

Hearing Date: April 28, 2021 at 9:30 AM (Atlantic Standard Time)
Response Deadline: April 14, 2021 at 4:00 PM (Atlantic Standard Time)

**PLEASE CAREFULLY REVIEW THIS OBJECTION AND THE ATTACHMENTS HERETO
TO DETERMINE WHETHER THE OBJECTION AFFECTS YOUR CLAIM(S).**

**UNITED STATES DISTRICT COURT
FOR THE DISTRICT OF PUERTO RICO**

In re:

THE FINANCIAL OVERSIGHT AND
MANAGEMENT BOARD FOR PUERTO RICO,

as representative of

THE COMMONWEALTH OF PUERTO RICO, *et*
al.,

Debtors.¹

PROMESA

Title III

No. 17 BK 3283-LTS

(Jointly Administered)

**This filing relates to the
Commonwealth.**

**THREE HUNDRED SIXTH OMNIBUS OBJECTION (NON-SUBSTANTIVE) OF THE
COMMONWEALTH OF PUERTO RICO TO DUPLICATE LITIGATION CLAIMS**

To the Honorable United States District Court Judge Laura Taylor Swain:

The Commonwealth of Puerto Rico (the “Commonwealth,” or the “Debtor”), by and through the Financial Oversight and Management Board for Puerto Rico (the “Oversight Board”), as sole Title III representative pursuant to section 315(b) of the *Puerto Rico Oversight*,

¹ The Debtors in these Title III Cases, along with each Debtor’s respective Title III case number and the last four (4) digits of each Debtor’s federal tax identification number, as applicable, are the (i) Commonwealth of Puerto Rico (the “Commonwealth”) (Bankruptcy Case No. 17 BK 3283-LTS) (Last Four Digits of Federal Tax ID: 3481); (ii) Puerto Rico Sales Tax Financing Corporation (“COFINA”) (Bankruptcy Case No. 17 BK 3284-LTS) (Last Four Digits of Federal Tax ID: 8474); (iii) Puerto Rico Highways and Transportation Authority (“HTA”) (Bankruptcy Case No. 17 BK 3567-LTS) (Last Four Digits of Federal Tax ID: 3808); (iv) Employees Retirement System of the Government of the Commonwealth of Puerto Rico (“ERS”) (Bankruptcy Case No. 17 BK 3566-LTS) (Last Four Digits of Federal Tax ID: 9686); (v) Puerto Rico Electric Power Authority (“PREPA”) (Bankruptcy Case No. 17 BK 4780-LTS) (Last Four Digits of Federal Tax ID: 3747); and (vi) Puerto Rico Public Buildings Authority (“PBA”, and together with the Commonwealth, COFINA, HTA, ERS, and PREPA, the “Debtors”) (Bankruptcy Case No. 19-BK-5523-LTS) (Last Four Digits of Federal Tax ID: 3801) (Title III case numbers are listed as Bankruptcy Case numbers due to software limitations).

Management, and Economic Stability Act (“PROMESA”),² files this three hundred sixth omnibus objection (the “Three Hundred Sixth Omnibus Objection”) to the duplicative proofs of claim listed on Exhibit A hereto, and in support of the Three Hundred Sixth Omnibus Objection, respectfully represents as follows:

JURISDICTION

1. The United States District Court for the District of Puerto Rico has subject matter jurisdiction to consider this matter and the relief requested herein pursuant to PROMESA section 306(a).
2. Venue is proper in this district pursuant to PROMESA section 307(a).

BACKGROUND

A. The Bar Date Orders

3. On May 3, 2017, the Oversight Board issued a restructuring certification pursuant to PROMESA sections 104(j) and 206 and filed a voluntary petition for relief for the Commonwealth of Puerto Rico (the “Commonwealth”) pursuant to PROMESA section 304(a), commencing a case under Title III thereof (the “Commonwealth Title III Case”). On May 21, 2017, the Oversight Board issued a restructuring certification pursuant to PROMESA sections 104(j) and 206 and filed a voluntary petition for relief for the Puerto Rico Highways and Transportation Authority (“HTA”) pursuant to PROMESA section 304(a), commencing a case under Title III thereof (the “HTA Title III Case,” and together with the Commonwealth Title III

² PROMESA is codified at 48 U.S.C. §§ 2101-2241.

Case, the “Title III Cases”). On June 29, 2017, the Court entered an order granting the joint administration of the Title III Cases for procedural purposes only. ECF No. 537.³

4. On January 16, 2018, the Debtors filed their *Motion for Order (A) Establishing Deadlines and Procedures for Filing Proofs of Claim and (B) Approving Form and Manner of Notice Thereof* [ECF No. 2255]⁴ (the “Bar Date Motion”). By the *Order (A) Establishing Deadlines and Procedures for Filing Proofs of Claims and (B) Approving Form and Manner of Notice Thereof* [ECF No. 2521] (the “Initial Bar Date Order”), the Court granted the relief requested in the Bar Date Motion and established deadlines and procedures for filing proofs of claim in the Title III Cases. Upon the informative motion of certain creditors, and the support of the Debtors, the Court subsequently entered the *Order (A) Extending Deadlines for Filing Proofs of Claim and (B) Approving Form and Manner of Notice Thereof* [ECF No. 3160] (together with the Initial Bar Date Order, the “Bar Date Orders”) extending these deadlines to June 29, 2018 at 4:00 pm (Atlantic Time).

B. Proofs of Claim, Omnibus Objection Procedures, and Claim Objections

5. To date, approximately 179,000 proofs of claim have been filed against the Debtors and logged by Prime Clerk, LLC. Such proofs of claim total approximately \$43.6 trillion in asserted claims against the Debtors, in addition to unliquidated amounts asserted.

6. Of the proofs of claim filed, approximately 115,000 have been filed in relation to, or reclassified to be asserted against, the Commonwealth. In accordance with the terms of the Bar Date Orders, many of these claims need not have been filed at all, or suffer from some other flaw, such as being subsequently amended, not putting forth a claim for which the Debtors are liable,

³ Unless otherwise stated herein, ECF citations refer to documents filed in Bankruptcy Case No. 17 BK 3283-LTS.

⁴ All ECF citations refer to documents filed in Bankruptcy Case No. 17 BK 3283-LTS.

being duplicative of other proofs of claim, or failing to provide information necessary for the Debtors to determine whether the claim is valid.

7. In order to efficiently resolve as many of the unnecessary proofs of claim as possible, on October 16, 2018, the Debtors filed with this Court their *Motion for Entry of an Order (A) Approving Limited Omnibus Objection Procedures, (B) Waiving the Requirement of Bankruptcy Rule 3007(e)(6), and (C) Granting Related Relief* [ECF No. 4052] (the “Omnibus Procedures Motion”). The Court granted the relief requested in the Omnibus Procedures Motion by order dated November 14, 2018. *See Order (A) Approving Limited Omnibus Objection Procedures, (B) Waiving the Requirement of Bankruptcy Rule 3007(e)(6), and (C) Granting Related Relief* [ECF No. 4230]; *Omnibus Objection Procedures* [ECF No. 4230-1] (collectively, the “Initial Omnibus Objection Procedures”). On November 29, 2018, the Court approved English and Spanish versions of the forms of notice for omnibus objections to be filed in accordance with the Initial Omnibus Objection Procedures. *See Order Approving the English and Spanish Versions of the Form of Notice for Omnibus Objections* [ECF No. 4381] (the “Notice Order”).

8. In the continued interest of resolving any unnecessary proofs of claim in an efficient manner, on May 23, 2019, the Debtors filed an amended procedures motion seeking, among other things, to allow the Debtors to file omnibus objections on substantive bases, to further expand the number of claims that may be included on an objection, and to approve additional forms of notice. *Notice of Hearing with Respect to an Order (A) Approving Amended Omnibus Objection Procedures, (B) Waiving Requirements of Bankruptcy Rule 3007(e), (C) Approving Additional Forms of Notice, and (D) Granting Related Relief* [ECF No. 7091]. On June 14, 2019, the Court granted the requested relief, by the *Order (A) Approving Amended Omnibus Objection Procedures, (B) Waiving Requirements of Bankruptcy Rule 3007(e), (C) Approving Additional Forms of Notice,*

and (D) Granting Related Relief [ECF No. 7440] (the “Amended Omnibus Objection Procedures”).

9. Pursuant to the Initial Omnibus Objection Procedures and Amended Omnibus Objection Procedures, to date the Court has held over 12 hearings related to over 140 omnibus objections filed by the Commonwealth, the Puerto Rico Sales Tax Financing Corporation (“COFINA”), the Puerto Rico Highways and Transportation Authority (“HTA”), the Puerto Rico Electric Power Authority (“PREPA”), and/or the Employees Retirement System of the Government of the Commonwealth of Puerto Rico (“ERS”). Based upon rulings and orders of the Court to date, approximately 56,000 claims asserting \$43 trillion in liability against the Commonwealth, COFINA, HTA, PREPA, and ERS have been disallowed and will be expunged from the claims registry in the Title III proceedings upon entry of final orders.

10. This Three Hundred Sixth Omnibus Objection is filed in accordance with the Court’s Omnibus Objection Procedures.

OBJECTIONS TO PROOFS OF CLAIM

11. The Amended Omnibus Objection Procedures allow the Debtor to file an omnibus objection to multiple proofs of claim on any basis provided for in Federal Rule of Bankruptcy Procedure 3007(d)(1)-(7), as well as on other substantive bases set forth in the Amended Omnibus Objection Procedures.

12. The Three Hundred Sixth Omnibus Objection seeks to disallow, in accordance with Federal Rule of Bankruptcy Procedure 3007(d)(1) and the Amended Omnibus Objection Procedures, claims that are substantively duplicative of other proofs of claim filed in the Title III Cases.

13. As set forth in **Exhibit A** hereto, the claims identified in the column titled “Claims to be Disallowed” (each a “Claim to Be Disallowed,” and collectively, the “Claims to Be

Disallowed”) assert the same liabilities as the claim identified in the column titled “Remaining Claims,” which is a master claim filed against HTA on behalf of all plaintiffs in a litigation pending against HTA (the “Master Claim”). The Master Claim and the Claims to Be Disallowed all assert liabilities associated with the litigation captioned *José E. García Morales, et al. v. HTA*, No. 2016-04-1117 (the “Litigation”), which is currently pending before the Comisión Apelativa del Servicio Público, or CASP. The Litigation was brought on behalf of certain HTA employees who worked for HTA between December 1, 2013 and May 31, 2014. The complaint in the Litigation asserts that each plaintiff is an HTA career employee who was entitled to receive a Christmas bonus in December 2014 in the amount of \$1,000. As a result of Law 66-2014, however, HTA only paid plaintiffs Christmas bonuses in the amount of \$600. The Litigation asserts that each plaintiff is owed an additional \$400 in respect of 2014 Christmas bonuses.

14. The Master Claim, which was filed by Jesus R. Morales Cordero, the attorney representing the plaintiffs in the Litigation, was filed on behalf of “all creditors listed in attachment who are appellants in case *José García Morales, et al. v. HTA*, No. 2016-04-1117.” Further, the Master Claims asserts as a basis “claims prosecuted in Case No. 2016-04-1117 at the Public Service Appeals Commission [CASP, by its Spanish acronym] in case *José García Morales, et al. v. HTA* claiming unpaid balance of Christmas bonus owed to all creditors by HTA.” As supporting documentation, the Master Claim attaches, *inter alia*, a chart identifying each of the plaintiffs in the Litigation, as well as the claim numbers for any claims filed by those plaintiffs on the register maintained by the United States Bankruptcy Court for the District of Puerto Rico.

15. Each of the Claims to Be Disallowed was filed by one of the plaintiffs in the Litigation, as identified in the chart attached to the Master Claim, and asserts \$400 in liabilities against the Commonwealth arising out of Case No. 2016-04-1117. Additionally, each of the

Claims to Be Disallowed consists only of a copy of a document titled *Apelación*, which was filed with the CASP on April 7, 2016, and which sets forth the bases on which the claimants in Case No. 2016-04-1117 allege they are owed an additional \$400 for their 2014 Christmas bonus. None of the Claims to Be Disallowed contains any additional information or any additional bases for their claims.

16. Accordingly, each of the Claims to Be Disallowed are duplicative of the Master Claim.⁵ Any failure to disallow the Claims to Be Disallowed will result in the applicable claimants potentially receiving an unwarranted double recovery to the detriment of other stakeholders in these Title III Cases. The holders of the Claims to Be Disallowed will not be prejudiced by the disallowance of their claims, because the liabilities associated with each of the Claims to Be Disallowed are subsumed within the liabilities asserted by the Master Claim, as set forth in **Exhibit A** hereto. Because this Three Hundred Sixth Omnibus Objection to the Claims to Be Disallowed does not constitute an objection to the Master Claim, the Debtor reserves its right to object to the Master Claim on any other grounds whatsoever.

17. In support of the foregoing, the Debtor relies on the *Declaration of Jay Herriman in Support of the Three Hundred Sixth Omnibus Objection (Non-Substantive) of the Commonwealth of Puerto Rico to Duplicate Litigation Claims*, dated March 12, 2021, attached hereto as **Exhibit B**.

⁵ Although each of the Claims to Be Disallowed were recorded by Prime Clerk as being asserted against the Commonwealth, none of the claims specifically identify the Commonwealth, HTA, or any other debtor, and the Claims to Be Disallowed do not provide any basis for asserting a claim against the Commonwealth in respect of litigation filed against HTA.

NOTICE

18. In accordance with the Omnibus Objection Procedures and the Court's Notice Order, the Debtor has provided notice of this Three Hundred Sixth Omnibus Objection to (a) the individual creditors subject to this Three Hundred Sixth Omnibus Objection, (b) the U.S. Trustee, and (c) the Master Service List (as defined by the *Fourteenth Amended Case Management Procedures* [ECF No. 15894-1]), which is available on the Debtor's case website at <https://cases.primeclerk.com/puertorico>. A copy of the notice for this Three Hundred Sixth Omnibus Objection is attached hereto as **Exhibit C**. Spanish translations of the Three Hundred Sixth Omnibus Objection and all of the exhibits attached hereto are being filed with this objection and will be served on the parties. The Debtor submits that, in light of the nature of the relief requested, no other or further notice need be given.

NO PRIOR REQUEST

19. No prior request for the relief sought in this Three Hundred Sixth Omnibus Objection has been made to this or any other court.

[Remainder of page intentionally left blank.]

WHEREFORE the Debtor respectfully requests entry of an order, substantially in the form of the Proposed Order attached hereto as **Exhibit D**, (1) granting the relief requested herein, and (2) granting the Debtor such other and further relief as is just.

Dated: March 12, 2021
San Juan, Puerto Rico

Respectfully submitted,

/s/ Hermann D. Bauer

Hermann D. Bauer
USDC No. 215205
Carla García-Benítez
USDC No. 203708
Gabriel A. Miranda
USDC No. 306704
O'NEILL & BORGES LLC
250 Muñoz Rivera Ave., Suite 800
San Juan, PR 00918-1813
Tel: (787) 764-8181
Fax: (787) 753-8944

/s/ Martin J. Bienenstock

Martin J. Bienenstock (*pro hac vice*)
Brian S. Rosen (*pro hac vice*)
PROSKAUER ROSE LLP
Eleven Times Square
New York, NY 10036
Tel: (212) 969-3000
Fax: (212) 969-2900

*Attorneys for the Financial
Oversight and Management Board
for Puerto Rico, as representative for
the Commonwealth of Puerto Rico*

Fecha de la vista: 28 de abril de 2021, a las 9:30 a.m. (AST)
Fecha límite para responder: 14 de abril de 2021, a las 4:00 p.m. (AST)

**REVISE DETENIDAMENTE LA PRESENTE OBJECCIÓN Y LOS DOCUMENTOS
ADJUNTOS PARA DETERMINAR SI LA OBJECCIÓN AFECTA A SU(S)
RECLAMACIÓN(ES).**

**TRIBUNAL DE DISTRITO DE LOS ESTADOS UNIDOS
PARA EL DISTRITO DE PUERTO RICO**

In re:

JUNTA DE SUPERVISIÓN Y ADMINISTRACIÓN
FINANCIERA PARA PUERTO RICO,

como representante del

ESTADO LIBRE ASOCIADO DE PUERTO RICO *et al.*,

Deudores.¹

PROMESA

Título III

Núm. 17 BK 3283-LTS

(Administrado Conjuntamente)

**La presente radicación guarda
relación con el ELA.**

**TRICENTÉSIMA SEXTA OBJECCIÓN GLOBAL (NO SUSTANTIVA) DEL ESTADO
LIBRE ASOCIADO DE PUERTO RICO A RECLAMACIONES DUPLICADAS POR
LITIGIOS**

A la atención de su señoría, Juez del Tribunal de Distrito de los Estados Unidos, Laura Taylor Swain:

El Estado Libre Asociado de Puerto Rico (el "ELA" o EL "Deudor"), a través de la Junta de Supervisión y Administración Financiera para Puerto Rico (la "Junta de Supervisión"), como

¹ Los Deudores en los presentes Casos de Título III, junto con el respectivo número de caso de Título III y los últimos cuatro (4) dígitos del número de identificación contributiva federal de cada Deudor, en su caso, son i) el Estado Libre Asociado de Puerto Rico (el "ELA") (Caso de Quiebra Núm. 17 BK 3283-LTS) (Últimos cuatro dígitos de la identificación contributiva federal: 3481); ii) la Corporación del Fondo de Interés Apremiante de Puerto Rico ("COFINA") (Caso de Quiebra Núm. 17 BK 3284-LTS) (Últimos cuatro dígitos de la identificación contributiva federal: 8474); iii) la Autoridad de Carreteras y Transportación de Puerto Rico (la "ACT") (Caso de Quiebra Núm. 17 BK 3567-LTS) (Últimos cuatro dígitos de la identificación contributiva federal: 3808); iv) el Sistema de Retiro de los Empleados del Gobierno del Estado Libre Asociado de Puerto Rico (el "SRE") (Caso de Quiebra Núm. 17 BK 3566-LTS) (Últimos cuatro dígitos de la identificación contributiva federal: 9686); v) la Autoridad de Energía Eléctrica de Puerto Rico (la "AEE") (Caso de Quiebra Núm. 17 BK 4780-LTS) (Últimos cuatro dígitos de la identificación contributiva federal: 3747); y vi) la Autoridad de Edificios Públicos de Puerto Rico (la "AEP", y junto con el ELA, COFINA, la ACT, el SRE y la AEE, los "Deudores") (Caso de Quiebra Núm. 19-BK-5523-LTS) (Últimos cuatro dígitos de la identificación contributiva federal: 3801) (Los números de los casos de Título III están enumerados como números de Casos de Quiebra debido a ciertas limitaciones en el programa informático).

el único representante de Título III conforme a la sección 315(b) de la *Ley para la Supervisión, Administración y Estabilidad Económica de Puerto Rico* ("PROMESA"),² radica esta tricentésima sexta objeción global (la "Tricentésima sexta objeción global") a evidencias de reclamaciones duplicadas que aparecen en el **Anexo A** del presente documento, y en apoyo de la Tricentésima sexta objeción global manifiesta respetuosamente lo siguiente:

JURISDICCIÓN

1. El Tribunal de Distrito de los Estados Unidos para el Distrito de Puerto Rico tiene jurisdicción sobre la materia para atender la presente causa y el remedio en ella solicitado conforme a la sección 306(a) de PROMESA.

2. La sede judicial de este distrito es la competente conforme a la sección 307(a) de PROMESA.

ANTECEDENTES

A. Órdenes de Fecha Límite

3. El 3 de mayo de 2017, la Junta de Supervisión emitió una certificación de reestructuración conforme a las secciones 104(j) y 206 de PROMESA, y radicó una petición voluntaria de remedio para el Estado Libre Asociado de Puerto Rico (el "ELA") conforme a la sección 304(a) de PROMESA, iniciando un caso conforme al Título III de dicho cuerpo legal (el "Caso de Título III del ELA"). El 21 de mayo de 2017, la Junta de Supervisión emitió una certificación de reestructuración conforme a las secciones 104(j) y 206 de PROMESA, y radicó una petición voluntaria de remedio para la Autoridad de Carreteras y Transportación de Puerto Rico (la "ACT") conforme a la sección 304(a) de PROMESA, iniciando un caso conforme al Título III de dicho cuerpo legal (el "Caso de Título III de la ACT", y junto con el Caso de Título III del

² PROMESA ha sido codificada en el Título 48 U.S.C., §§ 2101-2241.

ELA, los "Casos de Título III"). El 29 de junio de 2017, el Tribunal dictó una orden por la que concedió la administración conjunta de los Casos de Título III únicamente con fines procesales. ECF núm. 537.³

4. El 16 de enero de 2018, los Deudores radicaron su *Moción de una orden que A) fije fechas límite y procedimientos para radicar evidencias de reclamaciones y B) apruebe la forma y la manera de su notificación* [ECF núm. 2255]⁴ (la "Moción de Fecha Límite"). Por la *Orden que A) fija fechas límite y procedimientos para radicar evidencias de reclamaciones y B) aprueba la forma y la manera de su notificación* [ECF núm. 2521] (la "Orden Inicial de Fecha Límite"), el Tribunal concedió el remedio solicitado en la *Moción de Fecha Límite* y fijó fechas límite y procedimientos para radicar evidencias de reclamaciones en el marco de los Casos de Título III. Luego de la moción informativa de determinados acreedores, y del apoyo de los Deudores, el Tribunal dictó a continuación la *Orden que A) extendió fechas límite para radicar evidencias de reclamaciones y B) aprobó la forma y la manera de su notificación* [ECF núm. 3160] (conjuntamente con la Orden Inicial de Fecha Límite, las "Órdenes de Fecha Límite"), extendiendo dichas fechas límite hasta el 29 de junio de 2018, a las 04:00 p.m. (AST).

B. Evidencias de reclamaciones, procedimientos relativos a objeciones globales y objeciones a reclamaciones

5. Hasta la fecha, se han radicado aproximadamente 179,000 evidencias de reclamaciones contra los Deudores, que han sido registradas por Prime Clerk, LLC. Dichas

³ Salvo disposición en contrario contenida en el presente documento, las citas ECF harán referencia a documentos radicados en el marco del Caso de Quiebra Núm. 17 BK 3283-LTS.

⁴ Todas las citas ECF harán referencia a documentos radicados en el marco del Caso de Quiebra Núm. 17 BK 3283-LTS.

evidencias de reclamaciones ascienden a un total aproximado de \$43.6 billones en reclamaciones radicadas contra los Deudores, además de los montos no liquidados reclamados.

6. De las evidencias de reclamaciones radicadas, aproximadamente 115,000 han sido radicadas en relación con el ELA, o reclasificadas como radicadas contra el ELA. De conformidad con las condiciones de las Órdenes de Fecha Límite, muchas de estas reclamaciones no tenían que haber sido radicadas en absoluto o adolecen de otro tipo de vicios; por ejemplo, haber sido enmendadas posteriormente, no alegar una reclamación por la que los Deudores sean responsables, estar duplicadas en relación con otras evidencias de reclamaciones o no aportar información necesaria para que los Deudores determinen si la reclamación es válida.

7. Para resolver eficazmente el mayor número posible de las evidencias de reclamaciones innecesarias, el 16 de octubre de 2018 los Deudores radicarón ante este Tribunal su *Moción para que se dicte una orden que A) apruebe procedimientos limitados relativos a objeciones globales, B) exima el requisito contenido en la regla 3007(e)(6) de las Reglas de Quiebras, y C) conceda el remedio relacionado* [ECF núm. 4052] (la "Moción de Procedimientos Globales"). El Tribunal concedió el remedio solicitado en la Moción de Procedimientos Globales mediante la orden de fecha 14 de noviembre de 2018. *Véase la Orden que A) aprueba procedimientos limitados relativos a objeciones globales, B) exime el requisito contenido en la regla 3007(e)(6) de las Reglas de Quiebras, y C) concede el remedio relacionado* [ECF núm. 4230]; *Procedimientos relativos a Objeciones Globales* [ECF núm. 4230-1] (conjuntamente, los "Procedimientos Iniciales relativos a Objeciones Globales"). El 29 de noviembre de 2018, el Tribunal aprobó las versiones en inglés y en español de los formularios de notificación relativos a las objeciones globales a efectos de radicarlas de conformidad con los Procedimientos Iniciales relativos a Objeciones Globales. *Véase Orden por la que se aprobaron las versiones en inglés y*

en español de los formularios de notificación relativos a objeciones globales [ECF núm. 4381] (la "Orden de Notificación").

8. En aras del interés constante de resolver eficazmente cualesquiera evidencias de reclamaciones innecesarias, el 23 de mayo de 2019 los Deudores radicaron una moción relativa a procedimientos enmendados en la que solicitaron, entre otras cosas, que se les permitiera radicar objeciones globales sobre unas bases sustantivas, aumentar el número de reclamaciones que pudieran incluirse en una objeción y aprobar formas de notificación adicionales. *Notificación de vista en relación con una Orden que A) apruebe Procedimientos Enmendados relativos a Objeciones Globales, B) exima los requisitos contenidos en la regla 3007(e) de las Reglas de Quiebras, C) apruebe formas de notificación adicionales y D) conceda el remedio relacionado* [ECF núm. 7091]. El 14 de junio de 2019, el Tribunal concedió el remedio solicitado por medio de la *Orden que A) aprueba Procedimientos Enmendados relativos a Objeciones Globales, B) exime los requisitos contenidos en la regla 3007(e) de las Reglas de Quiebras, C) aprueba formas de notificación adicionales y D) concede el remedio relacionado* [ECF núm. 7440] (los "Procedimientos Enmendados relativos a Objeciones Globales").

9. Conforme a los Procedimientos Iniciales relativos a Objeciones Globales y los Procedimientos Enmendados relativos a Objeciones Globales, el Tribunal ha celebrado hasta la fecha más de 12 vistas vinculadas con más de 140 objeciones globales radicadas por el ELA, la Corporación del Fondo de Interés Apremiante de Puerto Rico ("COFINA"), la Autoridad de Carreteras y Transportación de Puerto Rico (la "ACT"), la Autoridad de Energía Eléctrica de Puerto Rico (la "AEE") y/o el Sistema de Retiro de los Empleados del Gobierno del Estado Libre Asociado de Puerto Rico (el "SRE"). Sobre la base de las resoluciones y órdenes del Tribunal dictadas hasta la fecha, aproximadamente 56,000 reclamaciones que reivindicaban \$43 billones en

responsabilidad contra el ELA, COFINA, la ACT, la AEE y el SRE fueron rechazadas y serán retiradas del registro de reclamaciones en el marco de los procedimientos radicados conforme al Título III una vez dictadas las órdenes finales.

10. Esta Tricentésima sexta objeción global se radica de conformidad con los Procedimientos relativos a Objeciones Globales del Tribunal.

OBJECIONES A EVIDENCIAS DE RECLAMACIONES

11. Los Procedimientos Enmendados relativos a Objeciones Globales permiten al Deudor radicar una objeción global a varias evidencias de reclamaciones sobre cualquiera de las bases recogidas en las reglas 3007(d)(1) a (7) de las Reglas Federales del Procedimiento de Quiebra (*Federal Rule of Bankruptcy Procedure*), así como sobre otras bases sustantivas establecidas en los Procedimientos Enmendados relativos a Objeciones Globales.

12. La Tricentésima sexta objeción global pretende que se rechacen, de conformidad con la regla 3007(d)(1) de las Reglas Federales del Procedimiento de Quiebra y los Procedimientos Enmendados relativos a Objeciones Globales, reclamaciones que estén sustancialmente duplicadas con respecto a otras evidencias de reclamaciones radicadas en el marco de los Casos de Título III.

13. Como se establece en el **Anexo A** del presente documento, las reclamaciones identificadas en la columna titulada "Reclamaciones que han de ser rechazadas" (cada una denominada una "Reclamación que ha de ser rechazada") y conjuntamente, las "Reclamaciones que han de ser rechazadas") alegan las mismas responsabilidades que la reclamación identificada en la columna titulada "Reclamaciones Restante" que constituye una reclamación principal radicada contra la ACT en nombre de todos los demandantes en un litigio pendiente de resolución contra la ACT (la "Reclamación Principal"). La Reclamación Principal y las Reclamaciones que han de ser rechazadas alegan responsabilidades vinculadas con el litigio con epígrafe *José E. García Morales, et al. c. la ACT*, núm. 2016-04-1117 (el "Litigio"), el cual actualmente está pendiente de resolución

ante la Comisión Apelativa del Servicio Público o la CASP. El Litigio fue iniciado en nombre de determinados empleados de la ACT que trabajaron para el organismo entre el 1 de diciembre de 2013 y el 31 de mayo de 2014. En el Litigio se alega que cada demandante es un empleado de carrera de la ACT que tenía derecho a recibir una bonificación de Navidad en diciembre de 2014 por un monto de \$1,000. Sin embargo, conforme a la Ley 66-2014, la ACT solo pagó a los demandantes bonificaciones de Navidad por un monto de \$600. En el Litigio se alega que a cada demandante se le adeudan otros \$400 en relación con las bonificaciones de Navidad de 2014.

14. La Reclamación Principal, radicada por Jesús R. Morales Cordero, abogado de los demandantes en el Litigio, se radicó en nombre de "todos los acreedores que aparecen en el anexo que son apelantes en el caso *José García Morales, et al. c. la ACT*, núm. 2016-04-1117". Además, la Reclamación Principal invoca como base "las reclamaciones enjuiciadas en el Caso núm. 2016-04-1117 ante la Comisión Apelativa del Servicio Público (la "CASP") en el marco del caso *José García Morales, et al. c. la ACT*, donde se reclama un saldo no pagado de la bonificación de Navidad adeudado por la ACT a todos los acreedores". A la Reclamación Principal se adjunta como documentación justificativa, entre otras cosas, una gráfica en la que se identifica cada uno de los demandantes en el Litigio, así como números de reclamación relativos a las reclamaciones radicadas por dichos demandantes que figuren en el registro mantenido por el Tribunal de Quiebras de los Estados Unidos para el Distrito de Puerto Rico.

15. Cada una de las Reclamaciones que han de ser rechazadas fue radicada por uno de los demandantes en el Litigio, según se identifica en la gráfica adjunta a la Reclamación Principal, y reclama \$400 por concepto de responsabilidades contra el ELA, surgidas del Caso núm. 2016-04-1117. Además, cada una de las Reclamaciones que han de ser rechazadas consiste únicamente de una copia de un documento titulado "Apelación", que fue sometido a la CASP el 7 de abril de

2016, y en el que se establecen las bases que los reclamantes en el Caso núm. 2016-04-1117 invocan para alegar que se les adeudan otros \$400 por concepto de su bonificación de Navidad de 2014. Ninguna de las Reclamaciones que han de ser rechazadas contiene información adicional ni bases adicionales que sustenten sus reclamaciones.

16. En consecuencia, cada una de las Reclamaciones que han de ser rechazadas constituye un duplicado con respecto a la Reclamación Principal.⁵ Si las Reclamaciones que han de ser rechazadas no son rechazadas, ello resultaría en que los correspondientes reclamantes obtuvieran potencialmente una recuperación duplicada no justificada en detrimento de otras partes interesadas en dichos Casos de Título III. Los titulares de las Reclamaciones que han de ser rechazadas no se verán perjudicados por el hecho de que se rechacen sus reclamaciones, puesto que las responsabilidades vinculadas con cada una de las Reclamaciones que han de ser rechazadas se incluyen en las responsabilidades alegadas en la Reclamación Principal, según se establece en el **Anexo A** del presente documento. Puesto que esta Tricentésima sexta objeción global a las Reclamaciones que han de ser rechazadas no constituye una objeción a la Reclamación Principal, el Deudor se reservan el derecho a oponerse a la Reclamación Principal sobre la base de cualesquiera otros motivos que fuere.

17. En apoyo de lo anterior, el Deudor invoca la *Declaración de Jay Herriman en apoyo de la Tricentésima sexta objeción global (no sustantiva) del Estado Libre Asociado de Puerto Rico a Reclamaciones Duplicadas por Litigios*, de fecha 12 de marzo de 2021, adjunta al presente como **Anexo B**.

⁵ Aunque Prime Clerk registró cada una de las Reclamaciones que han de ser rechazadas como alegada contra el ELA, ninguna de las reclamaciones identifica específicamente al ELA, a la ACT o a cualquier otro deudor; además, las Reclamaciones que han de ser rechazadas no brindan base alguna para alegar una reclamación contra el ELA en relación con el litigio radicado contra la ACT.

NOTIFICACIÓN

18. De conformidad con los Procedimientos relativos a Objeciones Globales y la Orden de Notificación del Tribunal, el Deudor ha notificado la presente Tricentésima sexta objeción global a) a los acreedores individuales objeto de esta Tricentésima sexta objeción global, b) al U.S. Trustee, y c) a la Lista maestra de notificaciones (según se define en los *Procedimientos de administración de casos enmendados núm. 14* [ECF núm. 15894-1]), disponibles en el sitio web de casos del Deudor, en <https://cases.primeclerk.com/puertorico>. Una copia de la notificación relativa a esta Tricentésima sexta objeción global se adjunta al presente como **Anexo C**. Las traducciones al español de la Tricentésima sexta objeción global y de la totalidad de los anexos adjuntos al presente se están radicando con esta objeción y se trasladarán a las partes. El Deudor sostiene que, dada la naturaleza del remedio solicitado, no es necesario enviar ninguna otra notificación.

AUSENCIA DE SOLICITUDES PREVIAS

19. No se ha radicado ninguna solicitud de remedio previa a la presente Tricentésima sexta objeción global ni ante este Tribunal ni ante ningún otro órgano judicial.

[El resto de la página se deja en blanco intencionadamente.]

POR LO QUE el Deudor solicita respetuosamente que se dicte una orden, esencialmente en la forma de la Orden Propuesta que se adjunta al presente como **Anexo D**, 1) que conceda el remedio solicitado en el presente documento, y 2) que conceda al Deudor cualesquiera otros remedios que se consideren justos.

Fecha: 12 de marzo de 2021
San Juan (Puerto Rico)

Respetuosamente sometida,

[Firma en la versión en inglés]

Hermann D. Bauer
USDC núm. 215205
Carla García-Benítez
USDC núm. 203708
Gabriel A. Miranda
USDC núm. 306704
O'NEILL & BORGES LLC
250 Avenida Muñoz Rivera, local
800
San Juan, PR 00918-1813
Tel.: (787) 764-8181
Fax: (787) 753-8944

[Firma en la versión en inglés]

Martin J. Bienenstock (*pro hac vice*)
Brian S. Rosen (*pro hac vice*)
PROSKAUER ROSE LLP
Eleven Times Square
Nueva York, NY 10036
Tel.: (212) 969-3000
Fax: (212) 969-2900

*Abogados de la Junta de Supervisión
y Administración Financiera para
Puerto Rico como representante del
Estado Libre Asociado de Puerto
Rico.*